

## Soevereiniteitsoverdracht

Hoe is o.a. een land als Suriname onafhankelijk geworden?

Zie Wikipedia: Suriname onafhankelijk

Op 25-11-1975 vond in de Hervormdekerk de soevereiniteitsoverdracht plaats, waardoor Suriname in het vervolg een onafhankelijke republiek werd. De wens om eigen baas in eigen huis te zijn kwam vooral voort uit het creoolse nationalisme in Suriname. De Nederlandse regering Den Uyl ging snel akkoord en besprekingen over de voorwaarden lieten niet lang op zich wachten. Met het tekenen van de soevereiniteitsoverdracht kreeg de nieuwe republiek een premie van 3,5 miljard gulden mee van de oude kolonisator Nederland. Later namen militairen de macht in Suriname over.

Wat is de les uit het bovenstaande?



De Nederlandse regering kan en mag niet met twee maten meten toen en nu niet, en mag ook niet discrimineren door de ene groep Surinaamse creolen onafhankelijkheid te geven, en een andere groep, nakomelingen van de twaalf zogenaamd verloren stammen Israëls die in Nederland

wonen, te weigeren om op het door hen in de gemeente Putten aangekochte grondgebied onafhankelijk te zijn.

Wij als Israëlieten van de twaalf stammen die in de verstrooiing zijn, zoeken een eigen veilige thuishaven, zoals onze verre voorvaders uit de Egyptische slavernij door een Hoge Hand via Mozes zijn geleid naar het Beloofde Land. Het land Kanaän hebben onze verre voorvaders moeten verlaten vanwege hun wangedrag tegenover het Verbond van JHWH. Zij zijn verstrooid en hoofdzakelijk in Noord West Europa aangekomen. De Nederlanden zijn voor hen de meest veilige thuishaven geweest, niet alleen voor Joden die van één van de 12 stammen zouden afstammen, maar voor alle stammen. Door drs. Helene Koppejan - van Woelderen wordt in haar informatieve boek "Wondere Parallel" de vergelijking aangetoond tussen de stam Zebulon en Nederland. Vandaar dat tijdens de Reformatie en Nadere Reformatie Nederland het 'Westers Israël' werd genoemd, ook wel het 'Kanaän in het Westen' en dergelijke namen meer.

Onze wens, als nakomelingen van één van de 12 stammen Israëls, om onafhankelijk te zijn werd geboren naar aanleiding van een rapport dat controle-ambtenaren van de gemeente Putten hadden opgemaakt over ons doen en laten op ons eigen terrein. Dat rapport rammelde ons inziens aan alle kanten, was ons inziens ondeskundig opgesteld, verwarrend en gaf een totaal negatieve beeldvorming van onze doelstellingen.

Wij hebben daarna onze Veluwe Israel Vrijstaat (afgekort VIV) opgericht volgens een legaal traject en hebben ons in die zin losgemaakt van de Staat der Nederlanden. <sup>1</sup>Dit om moverende redenen als: het niet vrij kunnen uitoefenen van onze religie en het vieren van onze religieuze feesten. De Staat der Nederlanden en de Gemeente Putten zijn van de oprichting der VIV schriftelijk in kennis gesteld, en hebben ons geen enkel bezwaar te kennen gegeven binnen de wettelijke termijn van zes weken. Op gelijke wijze is het kabinet Den Uyl destijds akkoord gegaan met de wens van Suriname om onafhankelijkheid. De

---

<sup>1</sup> Volgens sommige bronnen, die wij hebben weergegeven in onze brochure no.759 De Heerschappij der Illegalen, zou de Nederlandse Staat eveneens illegaal zijn. Wij als VIV hebben geheel via de legale weg onze Vrijstaat opgericht.

sovereiniteitsoverdracht van de Staat der Nederlanden op de Veluwe Israël Vrijstaat vond also met stilzwijgende goedkeuring plaats, zie de oprichtingsacte, en brochure over de rechtsgeldigheid van de VIV.

Zie onze website: [www.veluwse-israel-vrijstaat.nl](http://www.veluwse-israel-vrijstaat.nl)

De Gemeente Putten cq de Staat der Nederlanden, heeft zich daarna niet gehouden aan de regels van nieuwe staten, om elkaar te respecteren. De Gemeente Putten heeft op 21-12-2013 een blitz-aanval uitgevoerd op het grondgebied van de VIV, en daarmee groot onderscheid gemaakt tussen o.a. Suriname en onze Vrijstaat. Wij als nieuwe Vrijstaat eisen gelijke behandeling en geen discriminatie. Wij eisen geen 3,5 miljard gulden, maar wel een oorlogsschadevergoeding van één miljard euro van onze oude kolonistator de Staat der Nederlanden.

Tijdens de blitz-aanval op 21-12-2013 door de Gemeente Putten zijn onze religieus gewijde bouwsels -een Loofhut en Leerhuis- met geweld in elkaar gestampt en afgevoerd, waarbij aan ons Herdenkingsbos grote schade is toegebracht. Nieuw aangeplante bomen ter herinnering oa. aan alle slachtoffers van WO2, aan Anne Frank, Golda Meïr, en dergelijke zijn door middel van zinloos geweld omgezaagd, geknakt en ontworteld. Daarenboven heeft de politie met ons de spot gedreven. Daarvan zijn video-opnamen door ons gemaakt, en aanklachten ingediend wegens antisemitisme, discriminatie, o.a. bij het Internationale Strafhof in Den Haag, en bij enkele ministers. Een kennisgeving ervan is verzonden aan alle kamerleden. Ook heeft de Nationale Ombudsman deze zaak in behandeling. De Ambassadeur van de staat Israël heeft van ons ook een uitnodiging ontvangen kennis te komen nemen van dit zinloze geweld tegen ons en onze vrijstaat.

Nederland kent als één van de weinige landen op aarde een onafhankelijkheidsoorlog van 80 jaar. Het Wener Congres zorgde er destijds voor dat in 1814 de Prins der Nederlanden soeverein werd, en daarna koning Willen I over een verenigd koninkrijk der Nederlanden regeren kon. In die tijd werd het Plakkaat van Verlatinghe uitgegeven. Paus Pius VII kon onmogelijk deze niet-Katholieke staatseenheid erkennen, maar zond evenwel een vriendelijke brief aan de koning, waardoor het nieuwe fenomeen ontstond van niet-wederkerige

diplomatieke betrekkingen. Waarom zou dat vandaag de dag niet meer kunnen? Wij willen baas zijn in eigen huis en vrij zijn om onze religie en religieuze feesten te kunnen vieren. Mozes en Aäron verzochten aan de Farao om onze verre voorvaderen te laten trekken, zodat zij hun religie en religieuze feesten konden vieren in alle vrijheid. Wij verzoeken de Staat der Nederlanden en de Gemeente Putten onze VIV en verworven onafhankelijkheid te respecteren, zoals dat betamelijk is en vereist wordt.



Zie voor de oprichtingsacte en andere informatie over de Veluwe Israël Vrijstaat onze website: [www.veluwse-israel-vrijstaat.nl](http://www.veluwse-israel-vrijstaat.nl)

### **Onafhankelijkheidsverklaring**

Uit Wikipedia, de vrije encyclopedie

Jefferson, Franklin, Adams, Livingston en Sherman bij het opstellen van de Amerikaanse Onafhankelijkheidsverklaring.

Een hectische scène uit de Belgische Revolutie.

Eerste bladzijde van het Plakkaat van Verlatinghe.

The Proclamation, de Ierse onafhankelijkheidsverklaring. Een onafhankelijkheidsverklaring is een document waarin de soevereiniteit van een gebiedsdeel van een land opgeëist wordt door een politieke organisatie of groepering in dat gebiedsdeel, oftewel zich 'onafhankelijk verklaart'. Het is een stap die genomen wordt bij een staatsvorming. Bij een mislukte staatsvorming is het schrijven van een onafhankelijkheidsverklaring strafbaar als anarchisme en/of majesteitsschennis. Onder de term onafhankelijkheidsverklaring kan ook het zich onafhankelijk verklaren verstaan worden.

Dekolonisatie is het proces waarbij kolonies zelfstandig worden van het moederland. Het is een veel toegepaste vorm van onafhankelijkheidsverklaringen, aangezien de culturen van de twee staten erg verschillen en het moederland meestal haar kolonie als minderwaardig beschouwt. De Amerikaanse onafhankelijkheid is bijvoorbeeld een dekolonisatie, want het was oorspronkelijk een kolonie van het Verenigd Koninkrijk.

#### Aanleidingen

Een staat verklaart zich niet zomaar onafhankelijk. Er zijn grondige, ernstige redenen voor nodig, want het is in principe een misdrijf (anarchie). Een staat kan zich onafhankelijk verklaren omdat er geen rekening wordt gehouden met de mening van haar inwoners. Nog een mogelijke reden is dat er al wel een debat op gang is, maar de situatie is



zo uitzichtloos dat men een onafhankelijkheid als enige uitweg acht. Hoe dan ook is een onafhankelijkheidsverklaring het laatste middel waar men naar grijpt, want het is absoluut niet bevorderlijk voor de onderlinge

relaties van de betrokken staten en het kan alsnog uitgroeien tot een diplomatieke impasse.

Wanneer een onafhankelijkheidsverklaring wordt geschreven, heeft dat niet als rechtstreeks gevolg dat die staat onafhankelijk is. De staat waartoe het kersverse land behoorde, moet akkoord gaan met de onafhankelijkheid of zich er op zijn minst bij neerleggen. Dat kan enkel onder twee mogelijke voorwaarden:

De onafhankelijkheid is gewild door beide partijen (dit komt zelden of nooit voor).

De nieuwe staat heeft de steun van machtige bondgenoten.

Indien niet aan minstens één van deze voorwaarden wordt voldaan, is de kans zeer groot dat het land terug ingelijfd wordt (diplomatiek of door middel van een oorlog) of dat de verklaring zelfs gewoon genegeerd wordt.

#### Onze Conclusie

Dus... het moet uiteindelijk mogelijk zijn om de Verklaring van Onafhankelijkheid te realiseren, simpelweg omdat vreedzaam samenleven onze enige kans op overleven is.

In Zuid-Afrika is de eis van het Boere-Afrikervolk om zelfbeschikking ingediend, zie:

<http://www.dievryburger.co.za/wp-content/uploads/2012/10/eis1.pdf>

#### Onafhankelijkheidsverklaring van de Veluwe Israël Vrijstaat

Wij als het volk van de Veluwe Israël Vrijstaat verklaren voor heel de wereld dat ons land toebehoort aan allen die er in wonen en werken. Geen enkele regering of overheid heeft het recht om over haar mensen te heersen en hun land te controleren, tenzij er daartoe op rechtmatige wijze mensen zijn aangesteld. Wij zijn een vrij volk en maken van onze mensen geen slaven. Wij zijn als Veluwe Israël Vrijstaat geen bedrijf zoals zoveel andere landen en overheden, die hun onderdanen exploiteren. Onze grondwet is de Thora, het Verbondsboek. Onze grondwet is geen grondwet die slechts de rechten van de lands-onderneming handhaaft en de regerende klasse in bescherming neemt. Geen enkele regering, persoon

of individu kan onze grond opeisen, die wij op rechtmatige wijze tegen betaling in ons bezit hebben verkregen bij notariële akte en overdracht. Geen enkele regering -ook niet de Nederlandse-, en ook geen enkel ander individu kan een eigendomsbewijs tonen van de grond die in eigendom is verkregen van de Stichting Natuur Getrouw en in bruikleen is gegeven via een akte die notarieel geregistreerd is aan de Veluwe Israël Vrijstaat.

Wij hebben dan ook het onvervreembare recht op deze grond(en), zoals in de oprichtingsakten aangegeven.

Wij hebben dan ook het volste recht om onze eigen Veluwe Israël Vrijstaat zelf te besturen en in te richten, en mogen niet gedictieerd worden door andere machtshebbers.

Alle burgers van de VIV (afgekort Veluwe Israël Vrijstaat) hebben gelijke rechten, hebben het recht om hun eigen cultuur en religieuze gevoelens te ontwikkelen zolang dat geen inbreuk maakt op mensen en landen buiten de VIV. Wij kennen als VIV geen lagen van meerderwaardigheid of minderwaardigheid. Elke bijdrage naar vermogen van iedere burger wordt gewaardeerd als gelijke aan die van anderen die mogelijk meer kunnen presteren. Het gebruik van geld en rijkdom in welke vorm dan ook dat als middel dient om scheiding of standsverschil te maken is in de VIV niet aanwezig. Ieder deelt in de rijkdom van het land en de opbrengsten eruit. Bronnen van inkomsten zullen niet mogen worden gemonopoliseerd door particulieren, bedrijven of bestuursorganen. Alle arbeid, handel, productie, etc. dient te worden aangewend ten behoeve van het welzijn van alle burgers van de VIV.

Wij streven naar een geldloze samenleving. Het drukken van geld dat bestaat uit gebakken lucht moet verdwijnen. Een samenleving zonder geld kan heel goed functioneren, en daarmee is dan een wortel van alle kwaad uitgeroeid. In een vrije samenleving mag niemand voor geld werken. Men werkt voor persoonlijke voldoening en bevrediging in een gemeenschap om elkaar te dienen. Het is liefdeswerk en geen dwang of uitbuiting van anderen, maar werken aan het welzijn van anderen en zichzelf. Iedereen draagt bij naar vermogen. Iedereen die op zijn wijze en naar vermogen bijdraagt heeft recht op vrij voedsel dat zelf wordt geproduceerd door de gemeenschap, met vrije huisvesting als een soort beloning. .

Ondertekend door de oprichters van de Veluwe Israël Vrijstaat:

**Orania** (zie <http://www.orania.co.za/>) vereenzelvigd zich dan ook volkomen met de klassieke liberale werken van Ludwig von Mises (1881-1973), die het volgende beschrijft:

***"Het recht op zelfbeschikking met betrekking tot de kwestie van lidmaatschap binnen een staat betekent het volgende: zodra de ingezetenen van een bepaald gebied – of dit nu een dorp, een heel district of een reeks aangrenzende districten is – via een referendum bekendmaken dat zij niet langer verenigd wensen te zijn binnen een staat waartoe zij op dat moment behoren, maar dat zij óf wensen dat zij een onafhankelijke staat vormen, óf dat zij zich aan een andere staat verbinden, dan dienen hun wensen gerespecteerd en ingewilligd te worden. Dit is de enige doenbare en doeltreffende manier waarop revoluties en burgeroorlogen of internationale conflicten voorkomen kunnen worden.***

Als we dit recht op zelfbeschikking het 'recht op zelfbeschikking van volkeren' noemen, dan begrijpen we het niet goed. Het is niet het recht op zelfbeschikking van een afgebakende nationale eenheid, maar het recht van de inwoners van welk gebied dan ook om te bepalen tot welke staat zij wensen te behoren.

Als er al gevolg werd gegeven aan het recht op zelfbeschikking, en als het al ergens doorgang kon vinden - in de negentiende en twintigste eeuwen dus - dan leidde het - of zou het leiden - tot staatsvorming die uit een enkele volksgroep bestond (dus uit mensen die dezelfde taal spraken) en tot de ontbinding van staten die uit meerdere volksgroepen bestonden, maar enkel als gevolg van de vrije keuze van zij die gerechtigd waren deel te nemen aan de volksraadpleging. Staatsvorming die alle leden van een volksgroep omvat was het resultaat van het uitoefenen van het recht op zelfbeschikking, niet het doel. Als sommige leden van een natie gelukkiger zijn als ze politiek onafhankelijk zijn en niet deel zijn van een staat die uit alle leden van de sprekers van dezelfde taal bestaat, dan mag men uiteraard proberen hun politieke ideeën te veranderen door zodanig op hen in te praten dat zij het beginsel van nationaliteit aanvaarden, waarvolgens dan alle leden van dezelfde taalgemeenschap een enkele, onafhankelijke staat zouden moeten vormen.

Maar als men hun politieke lot tracht te bepalen tegen hun wil in, door zich te beroepen op een vermeend hoger recht waarover de natie zou beschikken, dan schendt men het recht op zelfbeschikking op een manier die uiteindelijk neerkomt op het toepassen van een andere vorm van onderdrukking. Neem nu het fictieve voorbeeld van een opdeling van Zwitserland tussen Duitsland, Frankrijk en Italië; dit zou een net zo grote schending van het zelfbeschikkingsrecht zijn als toen Polen werd opgedeeld. "

Op Internet staat een artikel van Paul Martens over de zelfbeschikking, zie [www.anarchiel.nl](http://www.anarchiel.nl)

En: <http://www.vrijspreker.nl/wp/2009/04/verklaring-van-onafhankelijkheid-deel-1/>

Wij nemen een citaat ervan over:

### **Verklaring van Onafhankelijkheid, deel 7**

In dit zevende en voorlopig laatste deel van deze serie de fundamenteen waarop (en waarom) er over een afscheiding van het bestaande systeem gedacht wordt. Bedenk: het is nog steeds in een conceptfase. Dus open voor commentaar en verandering.

De fundamenteen voor een dergelijke verklaring:

1. Veel mensen houden niet van de verantwoordelijkheden die horen bij zelfbeschikking (of soevereiniteit). Ik accepteer deze verantwoordelijkheden en ik omarm de zelfbeschikking. Ik prefereer dit boven het alles maar over mij heen laten komen (het vermijden van zelfbeschikking), ik accepteer zelfbeschikking en kies om te handelen in mijn eigen belang. Ik zoek geen bescherming door de schuld bij anderen neer te leggen, noch schuil ik in de massa. Ik ben bereid om te handelen volgens mijn persoonlijke zienswijze en ik ben bereid daar de gevolgen van te dragen.

2. Ik ga uit van het negatief recht voor iedereen: ieder mens moet vrij zijn om te doen wat hij wil, zolang hij geen inbreuk maakt op anderen. Ik geloof, dat geen enkel mens recht heeft op het leven, de vrijheid of het eigendom van een ander. Ik ben tegen agressie, bedrog en dwang.

3. Ik denk niet dat mijn manier van leven, of welke manier van leven dan ook, het leven perfect en vrij van problemen zal maken. Ik verwacht misdaad, onenigheid en lelijkheid en ik ben bereid hiermee om te gaan. Ik vraag geen overkoepelende macht om hulp om mijn problemen op te lossen. Ik ga akkoord om deze zelf op te lossen.

4. Ik zie als waarheid een vrije en onbelemmerde handel. Zolang (commerciële) overeenkomsten vrijwillig en eerlijk zijn heeft geen enkele derde partij het recht om te interveniëren – niet ervoor, niet tijdens en niet achteraf.

5. Ik vind, dat elk persoon zich aan zijn afspraken moet houden.

6. Ik vind, dat eerlijk verkregen eigendom volstrekt gerechtvaardigd en onvoorwaardelijk is.

7. Ik vind, dat sommige mensen kwaadaardig zijn en dat zij tegemoet getreden dienen te worden en er acties genomen moet worden tegen deze mensen. Ik accepteer het feit, dat dit een moeilijk aspect van het leven is.

8. Ik vind, dat mensen zelf effectief kunnen organiseren. Ik verwacht van de mens, dat hij samenwerkt. Ik weiger de oplegging van hiërarchie en organisatie.

9. Ik vind, dat elk mens als gelijke moet worden beschouwd in alle kwesties aangaande gerechtigheid.

10. Ik besef, dat hoe meer waarde een man of vrouw aan goed en fout hecht, hoe groter de dreiging is dat hij of zijn zal worden opgemerkt door de regeringen.

11. Ik vind, dat er maar twee soorten mensen zijn: zij die hun macht aan anderen willen opleggen (hetzij direct, hetzij door tussenpersonen) en zij die dit streven niet hebben. Ik behoor tot de laatstgenoemde groep.

12. Grote organisaties en centralisatie zijn inherent anti-mensheid. Zij steunen op regelgeving, in plaats van op principes, om de mensen binnen deze organisaties als gehoorzame werktuigen te behandelen. Ik wens deze niet te ondergaan.

Mijn doelstellingen:

Ik bouw mijn eigen maatschappij. Ik voeg aan de traditionele gereedschappen ook netwerken, cryptografie, solide valuta, digitale valuta en anonieme berichtgeving toe.

Deze maatschappij zal niet centraal gereguleerd worden. Het bestaat uitsluitend uit vrijwillige overeenkomsten.

Ik verwelkom anderen om mij te vergezellen. Ik zoek mensen die onafhankelijke scheppers van waarde zijn, mensen die meer doen dan praten en mensen die het juiste doen, omdat dit het juiste is.

Ik zal mijn eigen methodes ontwikkelen om met onrechtvaardigheid om te gaan, gebaseerd op de principes van ontkennend recht, restitutie, integriteit en gelijkwaardige rechtvaardigheid.

Ik verbied niemand om met een been in elk gebied te staan – in de onafhankelijkheid en in het oude systeem – mits er geen schade aan de onafhankelijkheid wordt toegebracht. Ik ben volstrekt tegen het gebruik

van de onafhankelijkheid om misdaden in het oude systeem te faciliteren, zoals het verbergen van criminele opbrengsten.

Ik verwacht, dat ik luidruchtig veroordeeld zal worden, aangeklaagd zal worden en belasterd zal worden door de autoriteiten van het oude regime. Ik verwacht, dat zij hun macht en hun imago van legitimiteit zullen verdedigen met behulp van alle middelen die hen ten dienste staan. Ik verwacht, dat veel lichtgelovige en onderworpen mensen de leugens van deze autoriteiten zullen geloven, in ieder geval in het begin.

Ik zal de valkuilen die voor mij gegraven worden aanmerken als criminele aanvallen.

Een ieder die eveneens deze onafhankelijkheid wenst te kiezen wordt gemotiveerd om deze verklaring te verspreiden, om te dienen ter bevordering van deze nieuwe maatschappij, om vrijwillig uit te blinken in deugdzaamheid en om te communiceren en samen te werken met andere deelnemers aan deze nieuwe maatschappij.

Vrije, onbeschaamde mensen kunnen niet geregeerd worden.

Ik ben één van de Vrijen en Onbeschaamden. (Paul Martens)

P.S.:

Inderdaad: voorlopig het laatste deel in de serie. Hiermee is het concept besproken en zal er veel studie verricht worden naar deze verklaring als doelstelling. Wat niet betekent, dat dit onderwerp afgedaan is en in de vergetelheid raakt. Daarvoor heeft het teveel mijn aandacht. Voorlopig zal ik me verder verdiepen in de juridische mogelijkheden en wacht ik op een bijeenkomst met anderen die ook met dit onderwerp bezig zijn. Wordt dus zeker vervolgd.

### **Marslied**

't Is de plicht dat ied're jongen  
Aan d' onafhankelijkheid  
Van zijn geliefde Vaderland  
Zijn beste krachten wijdt.  
Hoezee, hoezee!  
Voor Nederland hoezee!  
Hoezee, hoezee!  
Voor Nederland hoezee!

---



Monument onafhankelijkheid Suriname  
25-11-1975