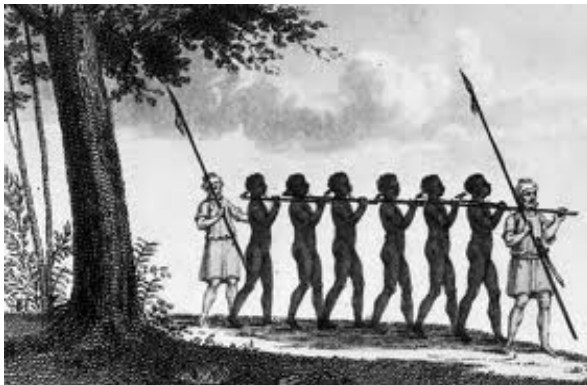


## Inleiding

In sommige artikelen van Pieter Stuurman (zie zijn website) slaat hij ons inziens de spijker recht op z'n kop, wat betreft de hiërarchie waaronder wij leven. Wij leven immers in een landschap, land of wereld waarover de Bijbelse profeten spreken dat er regels gelden, zéér veel regels, geboden die mensengeboden zijn, waardoor men ons in slavernij houdt. Zie Jesaja 28:10-13. Overal is er overheids-inmenging, ambtenarij die ons regels en wetten oplegt die ondraaglijk zijn en onze vrijheid en creativiteit beteugelen. Wij zouden voor elke daad of actie die wij willen ondernemen een vergunning nodig hebben. Vergunningen leveren de overheden geld op, leges. Ambtenaren zouden o.a. beter weten dan burgers hoe, waar en waarmee wij zouden kunnen bouwen, of het land bewerken. Wij leven op deze wijze in een soort dwangbuis en staan onder hun controle. Dat wij

hierdoor bedrogen worden waar wij bij staan, dringt nog slecht tot veel burgers door. Wij mogen immers zelf de z o g e n a a m d e volksvertegenwoordigers kiezen. Zelf zouden wij niet in staat zijn om onze zaakjes op aarde te



regelen. Het is een bewezen feit dat alle volksvertegenwoordigers na eenmaal gekozen te zijn een toneelspel opvoeren en zich niet meer houden aan hun beloften. Ze roepen soms vijandbeelden op die er in werkelijkheid niet zijn, om ons tot oorlog en moord te bewegen en om hoge belastingen te kunnen eisen. Dat willen wij niet. Wij zien het in Amerika waar de moderne oorlogvoerders blijken te zitten, die o.a. vanuit Engeland ertoe worden aangezet. Zij hebben meerdere valse-vlag operaties uitgevoerd, als 9/11. Daarvoor stellen zij de Islamisten verantwoordelijk. De valse-vlag operaties geven hen het 'recht' om op grond van humanitaire overwegingen landen als Irak, Afghanistan, Libië

en Syrië aan te vallen en te bezetten. De volksmeerderheid is naïef en gelooft nog in deze fantasiebeelden.

De overheden zouden er moeten zijn om de burgers te beschermen, want dat zouden ze zelf niet kunnen. Wie echter beschermt de burgers tegen overheden die hun taak onbehoorlijk uitvoeren? De overheden worden door de hun gegeven macht verblind, waardoor de belangen van de burgers niet hun hoogste belang hebben. De massa's denken echter niet na. Ze menen dat ze zichzelf niet kunnen bedruipen, beschermen en verzorgen. Gelukkig is er ontwakings. Internet heeft veel los gemaakt bij velen. De mensen worden gedwongen om na te denken. De economische crisis die door de machthebbers in het leven is geroepen, heeft veler ogen geopend voor de werkelijke gang van zaken op aarde. Overheden zijn dan ook als de dood zo bang voor een ontwaakte bevolking. Het stellen van kritische vragen over het wereldbestuur, over leiders, politici, geestelijken, presidenten, koningen, keizers, ambtenaren, kortom over allen die menen macht over ons te mogen uitoefenen, wordt niet in dank afgenomen. Onze aarde is overvol aan machthebbers, en weer machthebbers die achter de schermen anderen aanzetten om macht over ons te hebben. De geschiedenis toont dat er vanaf oude tijden tot nu toe er altijd onderlinge strijd is geweest tussen machthebbers. Af en toe zijn er mensen, groepen of volken die machthebbers onttronen. Wat ze daarna ervoor terugkrijgen is meestal niet veel beter. Aan de zijde van de onderdrukkers is macht, zie de volgende Bijbelverzen erover:

Job 6:23 Of bevrijdt mij van de hand des verdrukkers, en verlost mij van de hand der tirannen?

Prediker 4:1 Daarna wende ik mij, en zag aan al de onderdrukkingen, die onder de zon geschieden; en ziet, er waren de tranen der verdrukten, en dergenen, die geen trooster hadden; en aan de zijde hunner verdrukkers was macht, zij daarentegen hadden geen vertrooster.

Jesaja 19:20 En het zal zijn tot een teken, en tot een getuigenis van JHWH der heirscharen in Egypteland, want zij zullen tot JHWH roepen vanwege de verdrukkers, en Hij zal hun een Heiland en Meester zenden, Die zal hen verlossen.

Jesaja 49:26 En Ik zal uw verdrukkers spijzen met hun eigen vlees, en van hun eigen bloed zullen zij dronken worden, als van zoeten wijn; en alle vlees

zal gewaar worden, dat Ik, JHWH, uw Heiland ben, en uw Verlosser, de Machtige Jakobs.

Jeremia 21:12 O huis Davids! zo zegt JHWH: Richt des morgens recht, en verlost den beroofde uit den hand des verdrukkers; opdat Mijn gramschap niet uitvare als een vuur, en brande, dat niemand blussen kunne, vanwege de boosheid uwer handelingen.

Jeremia 22:3 Zo zegt JHWH: Doet recht en gerechtigheid, en redt den beroofde uit de hand des verdrukkers; en onderdrukt den vreemdeling niet, den wees noch de weduwe; doet geen geweld en vergiet geen onschuldig bloed in deze plaats.

Jeremia 25:38 Hij heeft, als een jonge leeuw, Zijn hutte verlaten; want hunlieder land is geworden tot een verwoesting, vanwege de hittigheid des verdrukkers, ja, vanwege de hittigheid Zijns toorns.

Sefanja 3:19 Ziet, Ik zal te dien tijde al uw verdrukkers verdoen; en Ik zal de hinkenden behoeden, en de uitgestotenen verzamelen; en Ik zal ze stellen tot een lof, en tot een naam, in het ganse land, waar zij beschaamd zijn geweest.

Wij zien uit deze teksten dat het altijd al wat geweest is op aarde in samenlevingen. Momenteel is er nog niets veranderd ten goede. Kijk eens naar de bewapeningswedloop, waaraan miljarden wordt besteed, wat geld is dat de belastingbetalers moeten ophoesten. Waarom vragen wij ons niet af of wij de huidige machthebbers wel nodig hebben? Kunnen wij onszelf niet beveiligen? Waarom laten wij de onderdrukkers hun gang gaan? Waarom laten wij ons steeds verder onder wetjes en regels begraven, en laten wij ons van a tot z controleren via ambtenaren, drones, toezichthouders en camera's? Zijn wij zo dermate onbetrouwbaar, wreed, gewelddadig dat overheden ons van 'smorgens vroeg tot 'savonds laat in de gaten dienen te houden via elektronische systemen? De wetten die zij maken zouden wij nauwgezet dienen te gehoorzamen op straffe van hoge boetes. Zelf mogen zij die wetten wel overtreden, door van ons te stelen en onder dwangmaatregelen hoge sommen te eisen.

Wij zouden de overheden ten alle tijde gehoorzaamheid verschuldigd zijn, waarbij men wijst naar Romeinen 13, waar Paulus zulks aanbeveelt. Dat is in strijd met ons vrijheidsbeginsel, wat in de Bijbel staat, dat elk mens vrij dient te zijn en er geen heerschappij over ons mag worden gevoerd. Zie Leviticus 25:46-53. Galaten 5:13. Jesaja 61:1, Jeremia 34:15-17.

Zie op Internet: De Vrije Mens.

In handen van de machthebbers is geld een sterk middel om hun macht over ons uit te oefenen, met name door afhankelijkheid te kweken. Wij mogen dan ook niet te rijk worden, niet in al te grote voorspoed delen. Vandaar dat zij de huidige economische crisis op ons hebben afgevuurd.

Een volk kan alleen afhankelijk worden gemaakt van de elite door geld en voedsel te beheersen. Het is een vorm van slavernij die geheel onnodig is, aangezien wij de machthebbers en hun geld niet nodig hebben. Zij hebben juist óns nodig als hun werkbij, die voor hen de honing ophalen. Kijk eens welke prachtige en kolossale



paleizen, kastelen, regeringsgebouwen, gemeentehuizen, bankgebouwen, politiebureaus, belastingkantoren, etc. er al verrezen zijn van óns zuur verdiende geld! Ze schroeven de duimschroeven aan en halen de broekriem steeds verder aan. Ze bezuinigen ons arm. Al ons spaargeld zal men van ons afpakken om er de zogenaamde 'staatsschuld' mee af te lossen en om andere zogenaamde noodlijdende landen binnen de Eurozone te helpen. De werkende klasse wordt het leven steeds moeilijker gemaakt, net zoals het volk Israël in de Egyptische slavendienst steeds harder diende te werken van de farao. Macht verblindt de uitvoerders ervan. Wij zien dan ook dat velen zich vergrijpen, corrupt worden, te hoge declaraties nemen, zichzelf verrijken, steekpenningen aannemen, etc. De voorbeelden hiervan zijn talrijk en staan wekelijks in de nieuwsberichten.

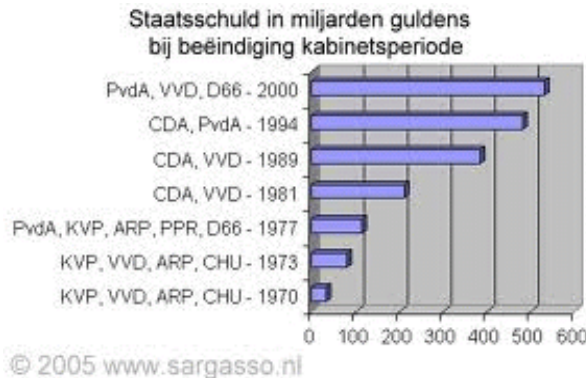


Wij kunnen vrije mensen worden, en in vrijheid leven zoals o.a. stammen in Indonesië en andere landen. Zij leven vrij, zonder criminaliteit en in alle eenvoud.

## De Staatsschuld

Wij zijn eraan gewend geraakt dat er zich een Nederlandse staatsschuld heeft gevormd die dagelijks enorm groeit. Het einde ervan is niet in zicht. Het schijnt dat zolang wij allen nog te eten en te drinken hebben en er nog een redelijke welvaart is, dat wij ons niet druk maken over de groeiende staatsschuld. De huidige economische crisis die in gang gezet is door de illuminati zet echter de mensen aan tot nadenken. Wij worden allen gekort, en het nieuwe wachtwoord der politici is 'bezuinigen'.

Miljarden moeten worden bezuinigd op defensie, zorg, onderwijs en andere zaken. En waarom? Geld is toch lucht, cijfertjes in de computer? Geld is iets dat door de bankiers uit niets is geschapen. Dat nep-geld wordt aan staten geleend en aan particulieren, tegen rente. Zo ontstaan schulden, staatsschulden. Deze schulden vormen een zeepbel. Het bedrag vormt een gelegaliseerde diefstal op onze arbeid. De staat wil zogenaamd de staatsschuld afbetalen en de rente vergoeden. Daartoe int men torenhoge belastingen van ons. De staatsschuld wordt echter niet daarmee afgelost, maar groeit alleen maar door. Ongeveer 40 jaar geleden was er nagenoeg geen enkele Nederlander die over het bedrag van geld, rente, schulden, etc. nadacht. Door een crisis heen ben ik erover gaan nadenken en heb er destijds brochures over geschreven. Momenteel zijn er reeds behoorlijk wat mensen die de hele geld-zwendel door hebben. Eén ervan is Pieter Stuurman, waarvan wij een aantal



uitspraken in deze brochure zullen weergeven. U kunt op zijn website er meer over lezen.

## Hoe kunnen wij weer vrij worden?

Eén mogelijkheid is -zo lang de huidige systemen nog overeind staan- om onze naam te claimen. U kunt op internet er reeds veel over lezen, zien en beluisteren. Zie o.a. [www.ikclaimmijnnaam.nl](http://www.ikclaimmijnnaam.nl)

Het bedrag van onze slavernij begint reeds bij onze geboorte. Wij leven in Nederland in een koninkrijk, waar de koning beweert te regeren bij de Gratie Gods. Wanneer men een brief naar de koning stuurt met de vraag waarop dat regeren bij de Gratie Gods berust, en wie hem dat recht heeft gegeven, krijgt men geen antwoord. Het blijkt een eigenmachtig recht te zijn dat de vorst zich toe-eigende.

Een Nederlandse vorst dient volgens de grondwet regelrecht af te stammen van Willem van Oranje. Ons huidige vorstenhuis stamt echter niet regelrecht af van Willem van Oranje. De bloedlijn loopt via de man, niet via de vrouw. Willem-Alexander is een Von Amsberg, en géén Oranje! Hij is ook niet democratisch gekozen, maar is evenwel koning en voorzitter van de Raad van State.

Wij leven in ons land onder een rechtssysteem dat tweeledig is, nl. het bestaat uit twee wetten, de wet van de zee (maritiem), én de wet van het land. De overheid ziet al haar onderdanen als een maritiem product, aangezien wij in de buik van onze moeder een tijdje in het vruchtwater groeiden, om daarna geboren te worden. Onze ouders moesten binnen drie dagen geboorteaangifte doen, om ingeschreven te worden als staatsburger in de Gemeentelijke Burgerlijke stand. De overheid ziet ons niet als biologisch mens van vlees en bloed, maar als een persoon. Daarin zijn twee vormen, nl. de natuurlijke persoon, én de rechtspersoon (stichting, bv, nv, etc.). De overheid ziet ons als natuurlijk persoon, wat een etiket is, dat dient als vlag op een schip om de lading te dekken. Wij zijn geen juridische rechtspersonen, maar biologische wezens, die een naam van onze ouders hebben ontvangen. Die naam heeft de overheid zich toegeëigend door van ons een juridisch persoon te maken waarmee men handel drijft. Aan die persoon heeft men een sofi, dan wel BSN (Burger Slaven Nummer) gehangen. Wanneer wij onze eigennaam claimen houdt

dat in dat wij ons vrijmaken van die juridische rechtspersoon die wij in wezen niet willen zijn. Hoe u uw naam kunt claimen staat te lezen op de volgende websites:

[www.ikclaimmijnnaam.nl](http://www.ikclaimmijnnaam.nl)

[www.ikmaakbezwaar.nl](http://www.ikmaakbezwaar.nl)

[www.projectwonderland.nl](http://www.projectwonderland.nl)

[www.hypotheek.nl](http://www.hypotheek.nl)

en voor vragen kunt u terecht per mail bij:

[vrijemens@niburu.nl](mailto:vrijemens@niburu.nl)



Verder staan er diverse video's op Youtube over de Vrije Mens.

### **Overvloed en eigendom**

Overvloed maakt onafhankelijk, vandaar dat de crisis ingezet werd om de overvloed een halt toe te roepen. Het is een Bijbels gegeven dat wij als Israël-in-het-Westen in overvloed zullen leven en de wereld vervullen met onze vruchten, zie Jesaja 27:6.

Wij zijn in de ogen der overheden, vorstenhuizen en illuminaten de werkbij en dienen altijd bezig te zijn. Zo niet, dan zouden genoemde parasieten zelf aan het werk dienen te gaan, nl wanneer de werkbij het laten afweten. De parasieten vinden dat de werkbij desnoods zinloos werk dienen te verrichten, als ze maar bezig zijn. Geef ze maar brood en spelen, en hou ze bezig via tv en feestjes. Een economische crisis is heel goed voor de werkbij, dat houdt ze hongerig en actief. Door ze weelderig te houden en grote leningen te geven worden ze verwend, en wanneer ze daarna afgeknepen worden, zullen ze extra hard moeten ploeteren om hun schulden af te kunnen betalen. Houd hen in de waan dat ze eigendommen hebben, huizen die een torenhoge hypotheek hebben, en door de crisis onder water zijn komen te staan. "Het scheppen van eigendom is één van de grootste weeffouten in de geschiedenis van de mensheid, welke tot een enorme ongelijkheid in de wereld heeft geleid. Het idee van eigendom kan niet uit de liefdesnatuur van een rechtschapen mens zijn ontsproten", aldus de ex-advocaat Adriaan Bos. Hij schreef er een boek over, met als titel 'Advocaat van de waarheid'. In het blad Frontier september 2013 staat een artikel over het boek, Hij vindt dat wij alle eigendom dienen af te schaffen, aangezien eigendom heel veel

narigheid heeft veroorzaakt. De overheden en vorstenhuizen zullen hun 'eigendommen' echter niet opgeven. Wanneer ze hun eigendommen zouden opgeven, moeten ze met hun handen gaan werken, en dat willen ze niet. Het oude Israël leefde zonder eigendommen, aangezien het land van de Schepper was/is. Elke Israëliet kreeg een stuk grond toebedeeld, niet als eigendom, maar als een soort pachter, om in zijn levensbehoeften te kunnen voorzien. Het sabbatsjaar en jubeljaar zorgden voor vrijheid van schulden, zodat men opnieuw kon beginnen.

Citaat van Martin Vrijland 02-10-2013:

Ruim 2000 jaar geleden voerde Gajus Julius Caesar het concept in van "Panem et Circensus" (brood en wagenrennen). Gratis eten, drinken en vermaak waar de toeschouwers juichten in de Amfitheaters en Colosseums waar gestreden werd op leven en dood. Het volk werd daarmee rustig gehouden. Het voorkwam dat de morrende bevolking in opstand kwam. En dat is precies wat er nu gaande is, maar dan is de arena niet meer alleen het voetbalveld of een evenement als de Olympische spelen, maar de propagandistische kranten, radio en tv vormen de arena voor de lands-gladiatoren die hun legers tegen elkaar in stelling brengen. U wordt zoet gehouden met grote oorlogsspelen die u afleiden van de financiële- en menselijkheids crisis waarin u gestort wordt. De financiële wanhoop waarin mensen gestort worden; de vrijheidsberoving waarin mensen mee gezogen worden lijken allemaal te niet te worden gedaan door dit grote afleidingsspel. Hoe kan het bestaan dat Rusland zich zo verzet tegen een ingrijpen in Syrië en zich daarmee als het ware "vijandig" opstelt tegen Amerika (en Europa en Israël), maar er ondertussen Russische troepen op Amerikaans grondgebied zijn?

### **Het Wereld-gevangeniswezen**

Het zijn de mensen -en daar behoren wij allen toe- die van deze wereld één grote gevangenis hebben gemaakt, waarbinnen allerlei cellen en afdelingen zijn. Overal hebben wij elkaar vrijheidsbeperkingen opgelegd. Overal hebben wij grenzen getrokken, waar men paspoorten nodig heeft.

Wij hebben id-bewijzen nodig, rijbewijzen, vergunningen, etc. Wij allen zitten opgesloten binnen de muren van zelfbedachte systemen. Het wordt de hoogste tijd dat alle grenzen, stelsels en geloven opgedoekt dienen te worden!

De mensen dienen onwetend gehouden te worden volgens de politieke en religieuze leiders. Weten, kennis van zaken, maakt ons weerbaar. Daardoor komen wij tot bloei. De mensen mogen niet zelf denken,

vandaar dat de geestelijken en politici gekozen worden, die voor de mensen denken wat goed voor ze is. De mensen moeten weer leren denken, zelfstandig leren denken, onderzoek doen, graven en spitten om de schatten der waarheid boven te halen. Men zal de waarheid nooit van anderen toegeschoven krijgen. Men zal ze zelf moeten zoeken en vinden. Wie niet zoekt, zal ook niet vinden. Geloof is gemakkelijk, weten kost moeite. Geloofssystemen die er legio zijn wereldwijd houden de mensen in hun greep, in slaaptoestanden. Vandaar dat de mensen ook niet echt vrolijk kunnen zijn. Wie de schat der waarheid zelf vindt na diepgaande speurtochten, zal van blijdschap stralen en laten zien dat hij een grote vondst heeft gedaan. Wie de waarheid vindt wordt stil, vindt rust en vrede, met onuitsprekelijke vreugde. Die stilte is zo enorm, dat je jezelf niet meer ziet, en op het moment dat je je zelf uit het oog verliest wordt in je hart het waarachtige leven gewekt, en ontvang je de innerlijke verlichting, de opening van je derde oog. Volgens politici en geestelijken dienen wij onwetend te blijven van de waarheid, van de werkelijke dingen waar het in het leven om draait. Heel het onderwijssysteem is er op gericht om ons wel enige kennis bij te brengen, maar niet de fundamentele kennis waar het in het leven omgaat, waardoor we zelfstandig leren denken. Alles is erop gericht om ons in slavernij te houden als gehoorzame onderdanen, als onnozele volgzaam slaven.



Direct na onze geboorte wordt onze vrijheid reeds door de staat van ons gestolen. De staat neemt onze naam in beslag tijdens onze geboorteaangifte op het stadhuis. Dan worden wij tot een 'persoon' uitgeroepen en krijgen een BSN-nummer opgeplakt. Tijdens het opgroeien leven wij in de school-gevangenis, waar wij gedwongen worden volgens de leerplichtwet om tot ons 16e jaar trouw de lessen te volgen. Kinderen mogen niet zelf kiezen, en hun ouders ook niet. Het kind dient als staatsburger door de staat gevormd te worden, door leerstof voorgeschoteld te krijgen dat door de staat is voorgekauwd. De staat betaalt ook de scholing, en rekent erop dat die investering wel drie dubbel terug komt via belastingen die de leerling zal opleveren wanneer deze aan het werk gaat. Ieder mens moet de vrijheid hebben om zichzelf te kunnen zijn, om al zijn gaven te kunnen ontplooiën, om heel zijn leven te kunnen inrichten vanuit de intuïtie van zijn hart. De overheid of staat legt álles aan banden. Zij hebben de landkaart vol lijnen en vakjes ingedeeld, die er in werkelijkheid niet zijn. Zij hebben planologen die de aarde inrichten naar hun ideeën, en o wee wie als burger daar iets anders van wil maken. Zij -als de deskundigen- geven overal een bestemming aan, en of eigenaren van gronden -indien men al van eigendom kan spreken- het daar mee eens zijn of niet, deert hen niet. Bestemmingsplannen wijzigen kan wel, maar dat kost veel tijd, geld en een kruiwagen. Deze wereld is tot op het bot verdeeld, in stukjes geknipt. Dat komt doordat de mensen zelf verdeeld zijn. Wanneer de mensen hun heelheid weer gaan beleven, zullen ze iedereen vrij laten te doen wat de ander wil doen.



Overheden lijken zeer bezorgd te zijn over hun onderdanen. Ze bedenken steeds nieuwe wetten en regels waaraan hun onderdanen zich dienen te houden, op straffe van boeten. Onderdanen dienen o.a. in hun auto's veiligheidsriemen te dragen, zich aan de maximumsnelheid te houden, etc. Bij overtredingen krijgt men van het CJIB een acceptgiro met daarop het bedrag wat u dient te betalen, wat in de staatskas verdwijnt. Dat de gemiddelde onderdaan naar vrije zelfstandigheid streeft, blijkt uit het

hoge aantal overtredingen. Ook gevangeniszen zitten tot de nok toe vol, al is het maar voor de zwarte meerderheid die als allochtonen of gasten hier verblijven. In Engeland zitten er ruim 70.000 klanten in de bajes, en in Amerika loopt het in de miljoenen, overwegend kleurlingen.

De aarde, de grond, het is aan ons te leen gegeven. We mogen er alleen van de overheden niet op doen wat we graag zouden willen. Overal gelden beperkingen, vergunning stelsels, aangezien ze bang zijn dat de burgers er een chaos van zouden maken. De overheden vertrouwen alleen zichzelf. Zij denken dat ze bij de gratie Gods over ons mogen heersen. Wie niet luistert krijgt te maken met hoge dwangsommen. Wàt een vreemde wereld! Je mag wel een huis kopen, een stuk grond aanschaffen, en dan ben je eigenaar en krijg je van de notaris een eigendomsbewijs in handen. In werkelijkheid ben je niet de eigenaar, maar is de overheid het die zeggenschap over jouw eigendom claimt. Je mag niets doen met je eigendom zonder toestemming van de overheden. De mensen hebben van de samenleving een open gevangenis gemaakt, een moordspelonk, of soms wel een hel. Wij zouden in een paradijs kunnen leven, zo vrij als een vogel in de lucht of als een vis in het water. Helaas, overal zijn fuiken en vangnetten opgericht, álles is aan banden gelegd. De mensheid hoeft zich geen zorgen te maken over een hel na dit leven, want die bestaat niet. Wij hebben reeds de hel op aarde geplaatst door ons doen en laten. Het lijden der mensheid is reeds een hel. De geallieerden hebben de afgelopen honderd jaar de hel op aarde geplaatst. Zij hebben tot nog toe twee wereldoorlogen gevoerd, met aan het einde twee atoombommen, op Nagasaki en Hiroshima. Nadien hebben ze Korea, Vietnam, Afghanistan, Irak, Libië gebombardeerd en bezet, en op hun lijstje prijkt Syrië, Iran en nog meer van die zogenaamde dwarsligger-landen. Alles draait in onze samenleving om naleving van de overheidswetten, om angst in te boezemen, en om controle te kunnen uitoefenen, verregaande controle via de modernste technieken.



Alle mensen zouden gelijk zijn en gelijke rechten hebben. volgens de VN. Als dat waar zou zijn mogen er ook geen blauwbloed-vorsten meer zijn, geen rijken en armen, etc. De VN gaat ervan uit dat alle mensen gelijk zijn, aangezien haar dat goed uit komt om de Nieuwe Wereld Orde te helpen oprichten. Wanneer alle mensen gelijk zouden zijn, is men niet langer uniek, en kan iedereen een nummer krijgen. Het is echter een fabel dat iedereen gelijk zou zijn, daar de natuur ons toont dat geen boomblad hetzelfde is, geen vingerafdruk, geen bloedgroep, geen oog-iris, alles verschilt van een ander. Gelijkheid is een fabel. Toch zijn we niet ongelijk. Wij zijn uniek! Wij zijn onszelf, heel persoonlijk. Wij zijn geen persoon, geen rechtspersoon, maar een mens, een vrij mens van vlees, been en bloed. Wij bezitten een uniek lichaam en een unieke geest.!



Bekijk ook eens deze video van Neset Temirci, ex-vriend van prinses Mabel:

<http://www.youtube.com/watch?v=1tnwIQ169xw&feature=youtu.be>

Wij kunnen er op de website van Pieter Stuurman het fijne van aan de weet komen. Lees de artikelen op uw gemak en denk er diep over na. Kom tenslotte tot actie en werk aan een betere wereld.

Wij laten hieronder één artikel van Pieter Stuurman volgen:

woensdag 28 augustus 2013 door Pieter Stuurman

### **Tijd voor iets werkelijk nieuws**

Dat regeringen en bestuurders er een puinhoop van maken wordt voor iedereen steeds duidelijker. Welke "democratisch gekozen" politici het op ieder willekeurig moment ook voor het zeggen hebben, de ene domheid lijkt op de andere gestapeld te worden en de ene na de andere zo betrouwbaar lijkende bestuurder blijkt bij nader inzien een frauderende zakkenvuller, corrupter dan de gemiddelde politieagent in Baribaki.

Geen wonder dat steeds meer mensen gaan nadenken over de vraag: 'Hoe dan wel?' Hoe zorg je voor een betrouwbaar en rechtvaardig bestuur? In de loop der tijd is er een keur aan systemen en ideologieën uitgedacht en in veel gevallen ook toegepast. Het socialisme, het communisme, het kapitalisme (en nog een hoop ander -ismes) en zelfs de democratie, zijn allemaal modellen geweest die de bedoeling hadden een werkbare hiërarchische structuur over de samenleving te leggen.

***Allen hebben gefaald.***

Het verwondert me dan ook dat de meest gangbare vraag nog steeds is: 'Hoe moet de wereld bestuurd worden?', in plaats van: 'Moet de wereld wel bestuurd worden?'

Zou het niet eens tijd worden om in te zien dat ***ieder hiërarchisch model uiteindelijk verzandt in onderdrukking en leed onder de bevolking?*** We hebben er in ons deel van de wereld nu zo'n 20 eeuwen opzitten die gedomineerd waren door allerlei vormen van bestuur en dus van macht. Kijk de geschiedenisboeken er nog eens op na en zie dat die geschiedenis bepaald wordt door een aaneenschakeling van ellende als gevolg van macht en de strijd om macht.

Er was of oorlog, de strijd om macht die altijd ten koste gaat van de bevolking, of geen oorlog en dat betekende in de meeste gevallen dat de bevolking zwaar te lijden had onder het gezag van despoten en andere heersers.

Ook in deze tijd wordt het nieuws (de geschiedenis van morgen) bepaald door oorlog en machtsstrijd. Misschien wel meer dan ooit en misschien heeft de wereldbevolking ook wel meer dan ooit te lijden onder terreur van de technologische geweldsmachinerie waarover overheden en politiek het monopolie hebben. Kijk bijvoorbeeld even naar de honderden miljoenen doden door overheids geweld in de afgelopen honderd jaar.

Welbeschouwd zou het voor de hand liggen dat we daar nu toch onderhand meer dan genoeg van hebben. Dat na twintig eeuwen van chaos en ellende, oorlog en geweld, uitbuiting en armoede, vervolging en genocide, mensen toch een keer tot het inzicht zouden komen dat het geen goed idee is om macht te verlenen aan wie dan ook.

Daarom vind ik het verbazingwekkend dat de idiote overtuiging dat mensen "leiders" nodig hebben, nog steeds bestaat. Vrijwel iedereen meent te weten dat een hiërarchische inrichting van de samenleving "nou eenmaal bij mensen hoort". Dat dit noodzakelijk is. Dat het zonder leiders of heersers één grote chaos zou worden. Dat we zonder overheidsdwang elkaar voortdurend de harses zouden inslaan, massaal bestelen of zouden laten verkommeren.

In mijn optiek is dat een van de allermafste overtuigingen die er bestaan. Een overtuiging die niet zomaar bestaat, nee, die zo wijdverbreid en hardnekkig is dat bijna niemand eraan lijkt te twijfelen.

Die overtuiging is gebaseerd op de gedachte dat mensen vanuit zichzelf niet in staat zijn het juiste te doen. Dat mensen alleen dat juiste doen als ze daartoe gedwongen worden door andere mensen. Betere mensen. Mensen die wel weten wat het juiste is en dat aan ons opleggen en van ons afdwingen. Door "leiders". Anders doen we het niet...

Maar, als onze overheid even niet toekijkt, gaan we elkaar dan werkelijk te lijf? Slaan we elkander dan werkelijk de kop in? De mensen hier in de straat in ieder geval niet, net zomin als de mensen in de volgende straat. Sterker nog: de mensen in deze straat gaan de mensen in de volgende straat niet eens te lijf. Zelfs niet als onze hoeders even de andere kant opkijken.

Laten we dat achterwege omdat we bang zijn voor de mogelijke straffen? Ik ken werkelijk niemand die zo denkt. Mensen doen dat niet omdat ze dat niet willen doen.

Nou weet ik best dat er ook mensen zijn die niet het beste voorhebben met anderen. Mensen die er geen bezwaar in zien om anderen te benadelen of te beschadigen ten bate van hun eigen belang. Maar hebben we werkelijk een dwingende overheid nodig om ons daartegen te beschermen?

De meeste mensen gaan uit van de gedachte: als het met de anderen goed gaat, gaat het ook goed met mij. Veruit de meeste mensen zijn er helemaal niet op uit om anderen te benadelen.

Maar naar schatting zo'n 3 tot 10% van de mensen is behept met een variërende mate van psychopathie, denkt alleen aan zijn eigen belang en

probeert andere mensen te manipuleren, te bestellen of op andere wijze te benadelen ten bate van zichzelf. Dat zijn de superegoïsten die uitsluitend aan zichzelf denken en die het niets kan schelen of dat ten koste van een ander gaat.

Maar rechtvaardigt dat een surveillancecultuur waarbinnen overheidsgezag ons daartegen zou moeten beschermen? Dat zou betekenen dat die overheid nooit meer de andere kant op kan kijken, iedereen onder controle moet houden, dus ook degenen die helemaal geen kwaad in de zin hebben. Een tendens overigens die momenteel sterk gaande is met alle cameratoezicht, elektronische controle en (binnenkort in dit theater) drones die ons begluren. Maar is dat een goed idee? Ik denk het niet.



Ten eerste omdat het nu toch onderhand duidelijk zou moeten zijn dat lieden met een psychopathische inslag juist onevenredig vaak naar boven drijven in bestuurlijke functies. De geschiedenis (evenals het heden) staat werkelijk bol van despoten, heersers, bestuurders en machthebbers die vooral gekenmerkt worden door niets ontziend egoïsme. Wiens gezag vooral aangewend wordt voor de eigen macht en rijkdom, zonder enig oog voor de ellende en armoede van de bevolking.

Het zijn juist diegenen die het handigst zijn in liegen, bedriegen en manipuleren en er ook geen enkel bezwaar tegen hebben als dat ten koste gaat van wie dan ook (behalve zichzelf), die voor zichzelf de beste en meest invloedrijke posities weten te bemachtigen. Logisch, oefening baart immers kunst.

Voorbeelden te over, en ook wetenschappelijke onderzoeken tonen aan dat er *in de bestuurlijke toplagen veel meer superegoïsten en psychopaten te vinden zijn dan gemiddeld onder de bevolking.*

Is het dan een goed idee om ons door rücksichtsloze egoïsten te laten beschermen tegen rücksichtsloze egoïsten? Dat lijkt me net zoiets als je huis laten bewaken door het inbrekersgilde of je kinderoppas te rekruteren bij de pedofielenvereniging. Niet slim dus.

Maar wat nog veel belangrijker is: wij kunnen misdadigers veel beter zelf aanspreken op hun ontoelaatbare gedrag. Wanneer er geen gezag zou zijn, dan hadden we geen andere keuze dan deze mensen zelf te corrigeren en dat is veel effectiever. Als er dan iemand in de buurt een ander zou beschadigen, dan zouden we er zelf op afstappen en duidelijk maken dat dit gedrag ontoelaatbaar is. In plaats van naar de politie gaan, zoals nu het gebruik is, en de verantwoordelijkheid over te laten aan anonieme vertegenwoordigers van het gezag, die er eigenlijk buiten staan.

Juist omdat de politie en het gezag er eigenlijk buiten staan is het momenteel nodig om iedereen als potentiële misdadiger te behandelen, zoals in steeds toenemende mate het geval is.

Wanneer er geen wetten en gezag zouden zijn dan zou er voor ons niets anders opzitten dan te doen wat we zelf het juiste vinden. De mensen in de straat zouden degenen die in hun directe omgeving over de schreef gaan, zelf moeten corrigeren, in plaats van naar de politie te stappen en het over te laten aan een anonieme vertegenwoordiger van het gezag.

Ja maar, hoor ik u zeggen, zonder wetten worden onze rechten niet beschermd. Welnu, wetten zijn er helemaal niet om uw rechten te beschermen. Wetten zijn er om privileges te beschermen en dat zijn meestal niet uw privileges. In feite hebben we geen enkel recht toegekend gekregen door wetgeving, al was het maar omdat u over de wetgeving niets te vertellen hebt.

Het is de politiek, die deel uitmaakt van het gezag, die de wetten bepaalt en naar eigen smaak kan aanpassen als ze dat zo uitkomt. **Wetten beschermen daarom vooral de posities van de hiërarchisch hooggeplaatsten.** De enige situatie waarin die wetten, theoretisch gezien, enige bescherming zouden opleveren, is wanneer politiek, overheid en gezag werkelijk het beste met u voor zouden hebben. Het moge onderhand duidelijk zijn dit in veruit de meeste gevallen niet zo is.

Gezag heeft alleen bestaansrecht als we in de overtuiging verblijven dat we tegen onszelf beschermd moeten worden. Als we ervan overtuigd blijven dat we er zonder gezag een moordende en stelende chaos van zouden maken omdat dit "nou eenmaal in de aard van mensen" zou liggen. Maar dat spreekt faliekant tegen de gangbare gedachte dat



democratie een goed en eerlijk systeem zou zijn en dat democratie zo ongeveer gelijk zou staan aan vrijheid.

Maar wanneer wij mensen, er werkelijk op uit zouden zijn elkaar te bestellen, de kop in te slaan of zwakkeren te laten verkommeren, waarom stemmen we dan niet massaal op partijen die deze dingen voorstaan? Dat doen we niet omdat we dat niet willen.

Democratie heeft werkelijk helemaal niets met vrijheid van doen. Als een slaaf mag kiezen wie zijn slavendrijver is, aan wie hij moet gehoorzamen, is hij dan vrij?

Democratie is een systeem dat de

hiërarchie in stand houdt, met instemming van de bevolking. Handig, want dat scheelt een hoop gedoe met het in bedwang houden van die bevolking. Er wordt ons niet gevraagd of we ons zelfbeschikkingsrecht willen weggeven aan een ander (een 'leider' die voor ons mag beslissen) maar aan wie we het willen weggeven. En toch gaan we steeds maar weer vrijwillig naar de stembus om ons zelfbeschikkingsrecht weg te geven in de veronderstelling dat we "nou eenmaal bestuur nodig hebben". We gedragen ons als gehoorzame kinderen. Terwijl we toch helemaal geen kinderen zijn.

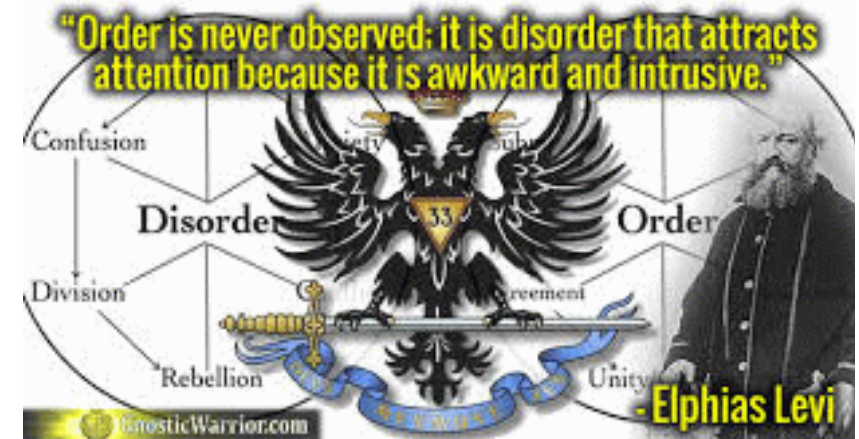
En het gezag gedraagt zich als een ouder die nog steeds zeggenschap wil behouden over zijn volwassen kinderen. Die deze volwassen kinderen nog steeds meent te moeten opleggen wat ze moeten doen of laten. Het gaat dan al lang niet meer om het nemen van verantwoordelijkheid (dat kunnen volwassenen prima zelf), maar om het behoud van de (machts)positie. Het is dan aan die kinderen om zich daarvan los te maken door de bevelen simpelweg te negeren en zelf verantwoordelijkheid te nemen voor hun doen en laten.



Een hiërarchisch ingerichte wereld is al tientallen eeuwen onze realiteit. Die realiteit is het gevolg van onze overtuiging dat dit een noodzakelijkheid is. Dat het onontkoombaar is. Daarom stemmen we ermee in en daarom blijft die realiteit zo bestaan.

Maar dat die realiteit altijd zo geweest is, wil nog niet zeggen dat het altijd zo moet blijven. Wat als die overtuigingen nou een vergissing is? Dat die vergissing al zoveel eeuwen bestaat, maakt die vergissing nog niet tot waarheid.

**De chaos en het geweld in de wereld zijn juist het gevolg van bestuurlijk macht.** Het zijn machthebbers en overheden die oorlogen, moord en doodslag, en systematische diefstal op hun geweten hebben. Allemaal zaken waartegen diezelfde overheden ons juist zouden beschermen, in onze overtuiging. Diezelfde overtuiging laat ons als gehoorzame soldaten, politieagenten, belastingambtenaren en andere volgzaame handlangers, de gruwelijkheden uitvoeren.



Wat als we helemaal geen bestuur, leiding of gezag nodig hebben om het juiste te doen? Wat als we gewoon gingen doen wat we allemaal willen doen: voor onszelf en voor onze dierbaren zorgen? En die dierbaren weer voor hun dierbaren. Dan zorgt iedereen voor iedereen en dan hebben we helemaal niemand meer nodig die ons vertelt wat we moeten doen, met alle gruwelijke uitwassen van dien. Uitwassen die

het, getuige de beschreven ellende, ons juist onmogelijk maken om ervoor te zorgen dat het goed gaat met ons en met degenen die ons aan het hart liggen.

Het zal natuurlijk even wennen zijn om zelf te beslissen wat het juiste is om te doen. We zijn zo lang gewend geweest dat anderen, bestuurders, politici en overheden ons dat vertellen. Maar na al die eeuwen ellende zou het nu toch onderhand duidelijk moeten zijn dat dit geen goed idee is. Er zit dan werkelijk niks anders op dan eraan te wennen om voortaan de verantwoordelijkheid voor onszelf te nemen.

(Tot zover Pieter Stuurman)

Uit het boekje van J & M Henschel: "De Hemel wint het van de Aarde" het volgende citaat:

Zeker, de meeste mensen zijn tot een levenshouding op hoog niveau nog niet in staat. Het heeft hun aan de nodige training daartoe ontbroken. Bovendien heeft nooit iemand hen gewezen op hetgeen hiervoor in concreto nodig is. Veelal heeft met zich met gemeenplaatsen en algemeenheden vergenoegd. Hierom is er van het Nieuwe

in de praktijk des levens zo bitter weinig te bespeuren en is het geenszins verwonderlijk dat 'men' niet geloofde dat er op korten termijn grote veranderingen tot stand kunnen komen. Het kan wel, doch waar zijn de pioniers, die over het inzicht en de kennis beschikken om den weg aan te geven? En wie heeft voldoende doorzettingsvermogen en volharding om tegen enorme weerstanden in te blijven volhouden omdat de innerlijke zekerheid hem drijft tot

doorzetten, ook waar hij links en rechts van zich de zwakke broeders ziet opgeven? Waar zijn deze pur sang pioniers vraag ik u?

Twintig jaar gelden reeds begonnen wij erop te wijzen, dat in verband met het aflopen der Pisces-æra de mensheid noodzakelijk tot grote



veranderingen zou moeten komen. Omdat men liever de oude



levenswijzen bleef voortzetten, volgde er p r o m p t e e n wereld-oorlog waarna het er uit zag dat men zijn levensles had geleerd. Helaas zonk men spoedig hierop weer in de oude karrensporen terug en sedertdien zijn we regelmatig

berg-afwaarts gegaan. Nu staan geweldpleging, militarisatie en angst-aanjaging in het middelpunt en nog zien de mensen niet in dat het de demon is, die op totale vernietiging van de wereld aanstuurt. Door angst bevangen gelooft de massa der goedwillenden niet meer in de kracht van den Geest; althans zij spant zich onvoldoende in om dien in de mensheid te versterken. Men laat de dingen in gelatenheid over zich komen en redeneert: "Wat kan ik er tegen doen?" Maar ieder mens zou -door zijn denken op hogere mogelijkheden te richten- de kracht van den Geest kunnen versterken. Hij zou, door tegen het lagere in zich den strijd aan te binden, den demon een deel van zijn terrein kunnen ontnemen. Wanneer alle idealisten zich bewust zouden worden van de geweldige energie die in den Geest besloten ligt, zij zouden zich als één man achter de Hiërarchieën des Lichts scharen en in luttele jaren volbrengen, wat nu onmogelijk lijkt.

Wanneer er op korten termijn uit de mensheid zelve geen reactie wordt geboren, waardoor aan het drijven van duistere machten een halt wordt toegeroepen, dan moet er ernstig rekening worden gehouden met grote calamiteiten, waaraan deze drijvers in de eerste plaats ten offer zullen vallen. Want wij leven in een nieuwe bedeling en al het oude wordt van Godswege geliquideerd; langs den weg der evolutie, of zo de mensen zich hier tegen blijven verzetten, door

middel van revolutie. En dan, wee ons! (Tot zover het citaat)

### Samenvattend

Niet iedereen kan vrijheid aan. Er zijn dwarse figuren met een ophitsend karakter die vrijheid niet kunnen verdragen. Zij moeten onder streng gezag worden geplaatst. Over het algemeen zijn de meeste mensen op dit moment nog 'kuddedieren' die leiding nodig hebben. Zo niet, dan dreigt er burgeroorlog en chaos. Zolang als de natuurwetten inzake het verwekken van kinderen worden overtreden, waardoor er een 'krom en verdraaid' geslacht ontstaat, waarin relschoppers, opruiers, lasteraars, goddelozen, gierigaards, afgodendienaars, zelfzuchtigen, hoereerders, rovers, moordenaars, etc., zijn, zijn we nog niet aan een vrije en vredige samenleving toe. Zie:



1 Corinthiërs 6:10 Dwaalt niet! Geen hoereerders, afgodendienaars, overspelers, schandjongens, zij die bij mannen liggen, dieven, hebzuchtigen, dronkaards, lasteraars of rovers zullen Gods koninkrijk beerven.

1 Timotheüs 1:10 hoereerders, hen die bij mannen liggen, mensenrovers, leugenaars, meinedigen en al wat verder ingaat tegen de gezonde leer,

Openbaring 21:8 Maar voor de bangen, ongelovigen, verfoeilijken, moordenaars, hoereerders, tovenaars, afgodendienaars en alle leugenaars hun deel is in de poel die van vuur en zwavel brandt; dit is de tweede dood.

Openbaring 22:15 Buiten zijn de honden, de tovenaars, de hoereerders, de moordenaars, de afgodendienaars en ieder, die de leugen liefheeft en doet.

Zolang als rassen zich nog met elkaar vermengen, is er geen hoop op een betere wereld. Door vermenging verliezen de rassen hun unieke eigenschappen en ontstaan bastaarden, mulatto's, etc. Onze Schepper(s) hebben ons gemaakt met unieke eigenschappen, elk soort of ras, en zodra wij daarin ingrijpen door te vermengen ontstaat vertroebeling.

Doe maar eens 1 scheutje melk in een glas water, en kijk eens wat er daarna ontstaat.

Waar het ons om gaat in het heden waarin wij leven, is het feit dat zowel goeden als slechten beroofd worden van hun vrijheden. Dat gaat te ver. De beknotting en belasting wordt tot over-belasting, tot een onleefbare situatie. Het gevangeniswezen dat door mensen is bedacht is mensonterend. Vrijheidsberoving is onmenselijk. In het oude Israël golden lijfstraffen op overtredingen, maar géén vrijheidsberoving. De gevangnissen die wij geschapen hebben omvatten niet die enkele gebouwen waarin boeven worden opgesloten. Nee, religie kan als een gevangenis dienstdoen wanneer geestelijken hun hoorders angst inspreken. Ons lichaam kan een gevangenis worden wanneer wij aan iets verslaafd zijn, wanneer wij vanwege het ongezond leven ziek worden. Het huwelijk kan een gevangenis worden wanneer echtelieden elkaar van a tot z controleren en geen vrijheid geven. De banken werken als een gevangenis voor mensen die hypotheek en leningen afsluiten, waaraan 20 tot 30 jaar lang verbonden is dat er rente moet worden betaald. En zo zijn er nog wel meer gevangnissen te bedenken. Het wordt de hoogste tijd dat er vrijlating wordt uitgeroepen, zoals dat in oud Israël het geval was om de zeven jaar een sabbatsjaar, en om de 49 jaar het 50e jaar als jubeljaar, algehele vrijlating.

**SLAVERNIJ =**  
meer dan een **zwarte pagina**  
In de Gouden Eeuw  
was het de **RODE DRAAD.**



Leviticus 25:10 (en Deut.15:1) En gij zult dat vijftigste jaar heiligen, en vrijheid uitroepen in het land, voor al zijn inwoners; het zal u een jubeljaar zijn; en gij zult wederkeren een ieder tot zijn bezittingen, en zult wederkeren een ieder tot zijn geslacht.

Jesaja 61:1 De Geest van JHWH is op Mij, omdat JHWH Mij gezalfd heeft, om een blijde boodschap te brengen den zachtmoedigen; Hij heeft

Mij gezonden om te verbinden de gebrokenen van harte, om den gevangenen vrijheid uit te roepen, en den gebondenen opening der gevangenis;

Jeremia 34:17 Daarom zegt JHWH alzo: Gijlieden hebt naar Mij niet gehoord, om vrijheid uit te roepen, een iegelijk voor zijn broeder, en een iegelijk voor zijn naaste; ziet, zo roep Ik uit tegen ulieden, spreekt JHWH, een vrijheid ten zwaarde, ter pestilentie, en ten honger, en zal u overgeven ter beroering allen koninkrijken der aarde.

Er was eens een gevangenispredikant die met Kerst een dienst hield met een aantal gevangenen. Hij vroeg na de dienst aan de gevangenen of ze een toepasselijk lied wilden opgeven wat ze daarna zouden zingen met elkaar. Een van de gevangenen gaf het volgende lied op, waarmee iedereen instemde:

Ik zie een poort (de gevangenispoort) wijd open staan,  
waardoor het licht komt stromen, etc.

Dat is te vergelijken met wat Jesaja in hoofdstuk 61 ons laat zien als blijde boodschap voor de zachtmoedigen, gebrokenen van hart en gevangenen.

Die nieuwe tijd is nabij! De poort gaat/staat open!

### Een lied van Nederland

Alle man van Neêrlands stam  
Voelen zich der vaad'ren zonen  
Willen **vrij** op 't plekje wonen  
Dat hun tot een erfdeel kwam  
**Eigen meester, niemands knecht**  
Recht en slecht  
Stalen vuist en rappe hand  
Zo is 't volk van Nederland



Bekijk eens deze video's van soevereine mensen  
[http://www.youtube.com/watch?v=cZicWHG\\_MNw](http://www.youtube.com/watch?v=cZicWHG_MNw)  
<http://www.youtube.com/watch?v=uh9pMpaZ394>

